

## التفكير المنهجي

بقلم د. حامد طاهر

التفكير هو عمل العقل . والعقل هو نعمة الله الكبرى التي منحها للإنسان لكي يستخدمها من أجل تحقيق مصالحه ، ولتعمير الأرض من حوله. لكننا نلاحظ أن معظم الناس لا يرهقون أنفسهم في التفكير ، ويكتفون بمتابعة الذين يفكرون فيما يذهبون إليه . وهناك صنف آخر من الناس يفكرون ولكن بطريقة خاطئة ، فلا يصلون إلى هدف ، ويظلون يتعثرون في مكانهم . أما الصنف الثالث ، وهو القليل أو النادر فهم الذين يفكرون بطريقة منهجية تنتقل من المعلوم إلى المجهول، وتخلص من المقدمات إلى النتائج الصحيحة . وهؤلاء هم الذين يتبعون أسلوب التفكير المنهجي. فما هو هذا التفكير ؟ وما هي خصائصه ؟

التفكير المنهجي له تاريخ طويل . وقد نجح أرسطو في القرن الرابع قبل ميلاد المسيح في أن يضع له علماً خاصاً به ، هو علم المنطق ، الذي يحدد للعقل طرق الخطأ والصواب ، ويضع في يده ميزاناً دقيقاً لقياس القضايا من حيث الصدق والكذب ، أي مطابقتها للواقع أو مخالفتها له . ويقوم علم المنطق على ثلاثة مباحث رئيسية : مبحث التعريف والتقسيم الذي يحدد معنى الكلمة المفردة ، ومدى عمومها وخصوصها مثل (فرس ، وردة ، بحر .. الخ) ثم مبحث القضية ، وهي الكلمة إذا أضيفت إلى كلمة أخرى مثل (اليوم بارد) فقد

حكمنا على اليوم بالبرودة . وهنا يحتمل أن يكون هذا الحكم صحيحاً أو خطأ . ثم مبحث المقياس ، وهو يشمل القضايا إذا تعددت ووضعت بجوار بعضها في ترتيب مخصوص مثل (سقراط انسان ، وكل انسان فان ، إذن سقراط فان . )

وقد ظل هذا المنطق الأرسطي ، أو منهج التفكير القديم مسيطر على البشرية أكثر من ألفى عام ، حتى بدأ مفكرو عصر النهضة في أوروبا يثورون عليه ، ويشككون في أسسه ونتائجه ، ثم انتهى بهم الأمر إلى إنشاء منهج جديد هو المنهج التجريبي ، الذي يقوم على ملاحظة الظواهر ، وجمع أكبر قدر من المعلومات حولها ، ثم وضع فرض عقلي لتفسيرها ، والقيام بتجربته في الواقع ، فإذا نجحت تجربته أصبح قانوناً علمياً ، وإن فشل جرى البحث عن فرض آخر ، وهكذا حتى يتم التوصل إلى فرض صحيح يفسر الظاهرة ، أو يحل المشكلة التي تعترض الإنسان .

ومنذ اكتشفت الإنسانية هذا المنهج أصبح هو أسلوب التفكير المعتمد الذي يقف وراء التقدم العلمي ، والحضارى بصفة عامة ، الذي حقق مختلف الثورات العلمية التي نشهد منجزاتها في حياتنا اليومية بدءاً من الثورة الصناعية حتى الثورة الالكترونية الحالية ..

إن مقارنة بسيطة بين المنهجين المذكورين تبين أن المنهج الأرسطي ينظم المعلومات ، ويرتب المقدمات ، ويبين كيفية الوصول إلى النتائج العقلية ، بينما المنهج التجريبي هو الذي يأتي بمعلومات جديدة ، ويساعد الإنسان في السيطرة على الطبيعة ، والاستفادة من قوانينها الثابتة أو النسبية . ومن العجيب أن الناس ينقسمون إلى قسمين : أحدهم عقليته أرسطية ، والثاني عقليته تجريبية . وأنت الآن يمكنك أن تتعرف على كل من القسمين إذا تحدثت معهم .

فهناك من يضع مسلمات عقلية ثم ينطلق منها إلى أحكام عقلية ، قد تكون صواباً أو خطأ ، وهناك من يتمهل قليلاً ، ويحاول أن يرجع

دائماً إلى التجربة في الواقع العملي، ليتعرف منه على صدق آرائه أو خطأها.. القسم الأول يؤكد لك أن الحقيقة مطلقة، وأنه قد امتلكها، والقسم الثاني متواضع، يقول لك إن رأيه الآن صواب، وقد يحدث في الغد ما يغيره!

\* \* \*